



PRESIDENCIA
DEL GOBIERNO

SECRETARÍA DE ESTADO DE COMUNICACIÓN

TRANSCRIPCIÓN

**RUEDA DE PRENSA DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO CON
MOTIVO DE LA APERTURA DEL DEBATE GENERAL DEL
77º PERIODO DE SESIONES DE LA
ASAMBLEA GENERAL DE NACIONES UNIDAS**

Nueva York, 22 de septiembre de 2022

21.00

1.- INTERVENCIÓN DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO, PEDRO SÁNCHEZ

Comparezco ante ustedes desde Nueva York, donde estamos celebrando la apertura del 77 periodo de sesiones de la Asamblea General de Naciones Unidas. Esta cita se produce en un momento trascendental para la Organización como consecuencia de la injusta e injustificable invasión de Ucrania por Rusia.

Los actos de Putin suponen una violación flagrante de los principios fundamentales del orden internacional recogidos en la Carta de las Naciones Unidas. Los actos y las declaraciones de Putin de esta semana son totalmente inadmisibles. Una muestra más de una huida hacia adelante que sabemos está abocada al fracaso.

España condena en los términos más enérgicos el anuncio de la celebración de los referéndums de anexión en los territorios ocupados de Donesk, Lugansk y Jersón. Estos falsos referéndums constituirían una nueva violación de la legalidad internacional por parte de Putin en caso de celebrarse.

Su resultado nunca será reconocido. Ni por la comunidad internacional, ni por Europa y ni por supuesto, por España. Siempre apoyaremos la libertad, la soberanía y la integridad territorial de un pueblo que está siendo agredido, en este caso por una potencia como es Rusia.

Entramos, después de las declaraciones que ha hecho el presidente Putin, en una fase diferente y más crítica del conflicto porque el agresor se está dando cuenta de que no está cumpliendo con sus objetivos bélicos. No va ganando la guerra. Ahora Putin, como todos los autócratas, endurece su actitud para ocultar su debilidad. Y por eso ahora, necesitamos continuar unidos en la defensa de los principios de la Carta de Naciones Unidas y en el apoyo a Ucrania.

Con este telón de fondo, los debates de estos días se han centrado en cómo abordar desde una perspectiva multilateral los retos que suponen la invasión de Ucrania por parte de Putin.

Me refiero a la crisis energética y alimentaria, que ya afectan a millones de personas en todo el mundo. Pero también a la recuperación económica tras la pandemia del covid-19, la emergencia climática y la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.



Todos estos temas han sido objeto de debate a lo largo de esta semana. Tuve ocasión de poder conversar con el Secretario General de Naciones Unidas, António Guterres, nada más llegar a Nueva York el pasado lunes, así como con otros líderes con los que he mantenido encuentros a lo largo de estos días.

También hemos organizado nuestra agenda en torno a estas cuestiones. En primer lugar, la crisis alimentaria, que creo que ha sido el centro de debate a lo largo de estos días de la Asamblea General de Naciones Unidas, que constituye uno de los mayores desafíos a los que se enfrenta la humanidad de manera urgente y que sólo puede abordarse aunando esfuerzos de gobiernos, organizaciones e instituciones multilaterales, también financieras y de la sociedad civil.

Por ello, el martes convocamos, junto con el Presidente del Consejo Europeo, el Presidente de la Unión Africana y la Administración de Estados Unidos, además del Canciller Scholz y el Presidente colombiano Petro, una Cumbre Global para la Seguridad Alimentaria en la que participaron 18 jefes de Estado y de Gobierno de todas las regiones del mundo, así como líderes de la organización de Naciones Unidas, incluido su máximo representante, el Secretario General.

En este evento quiero recordar el anuncio tan importante que hicimos, de que España movilizará 151,5 millones de euros en donaciones y otros 85 millones de euros en créditos para afrontar esta crisis a través de las organizaciones internacionales especializadas.

También tuve ocasión de participar en la reunión convocada por el Secretario General de Naciones Unidas del Grupo de respuesta global a la crisis energética, financiera y alimentaria con los miembros del G20. En ella anuncié que España va a contribuir con 1,5 millones de Euros para que este Grupo pueda cumplir con todas sus funciones, su mandato a lo largo de este año y el próximo año y encontrar soluciones eficaces en estos tres retos.

España ha sido el primer país del mundo en firmar un acuerdo muy importante para dar respuesta a los países de renta media y renta baja, un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional por el que cedemos el 20% de los Derechos Especiales de Giro que corresponden a España a los instrumentos del FMI para luchar contra la pobreza y para promover la sostenibilidad.

Y esto ha sido muy reconocido por parte de todos los países de renta media y baja porque somos los primeros y además estamos dando ejemplo con hechos, no solamente con la palabra.

El propósito de esta medida no es otra que los países más vulnerables -incluidos los países, insisto, de renta media porque son países del área de América Latina y del Caribe- puedan hacer uso de estos recursos para hacer frente a la crisis alimentaria.

En segundo lugar, no debemos olvidar, y lo haré también hoy en el discurso ante la Asamblea General de Naciones Unidas, que en muchos lugares del mundo seguimos aún con índices de vacunación muy bajos frente al covid-19 y por tanto nos estamos recuperando aún de los efectos de la pandemia.

Por este motivo, he dado especial relevancia a las cuestiones relacionadas con la salud global.

Participé, de hecho, en una Conferencia de reposición de fondos del Fondo Mundial para la lucha contra la tuberculosis, la malaria y el Sida presidida por el Presidente estadounidense, y donde anuncié que España incrementará su contribución en un 30% en los próximos tres años, aportando un total de 30 millones de euros.

También anunciamos que España contribuirá con 15 millones de euros al nuevo Fondo de Intermediación Financiera para la Prevención, Preparación y Respuesta ante futuras pandemias.

El tercer tema que ha marcado nuestra agenda desde el gobierno de España ha sido la necesidad de no olvidar lo importante. Por supuesto abordar lo urgente pero no olvidar lo importante y es que tenemos unos objetivos que nos hemos autoimpuesto, el conjunto de la sociedad, marcado por Naciones Unidas, que son los Objetivos de Desarrollo Sostenible para el año 2030. Es evidente que la crisis energética derivada de la guerra de Ucrania ha puesto aún más de relieve la necesidad de acelerar nuestra transición ecológica.

Y la crisis alimentaria a la que hacen referencia muchas de las intervenciones que hemos escuchado en la Asamblea General de Naciones Unidas está también íntimamente ligada a los efectos del Cambio Climático, por ejemplo, la calidad del territorio, la desertificación, la pérdida de biodiversidad, la falta de agua y las sequías como estamos viendo en muchas partes del planeta.

España sigue comprometida a avanzar con ambición en los compromisos adoptados y está trabajando con el resto de Estados Miembros y con el resto de actores internacionales para que la COP27 en Egipto sea un éxito, sea de nuevo un avance.

En este contexto, fui invitado ayer a participar en la inauguración del evento de la Fundación Bill y Melinda Gates que se llama Goalkeepers. Pude conversar también con la Primera Ministra de Barbados, Mia Mottley, una persona con muchísima elocuencia y fuerza, y allí se planteó la necesidad de garantizar la consecución a través de una mayor financiación para luchar contra el Cambio Climático y lograr los ODS.

Nos preocupa especialmente, como no puede ser de otra manera en un gobierno que se define feminista y que tiene una política exterior feminista, la brecha de



género ante los procesos de retrocesos de los que estamos siendo testigos en numerosas partes del mundo, como aquí, por ejemplo, en EEUU. España es un país líder en la conquista de derechos y en la defensa de la igualdad real y efectiva entre mujeres y hombres. Por ello, esta tarde anunciaré una contribución de 100 millones de euros para organizaciones que trabajan en igualdad de género, incluyendo a ONU Mujeres.

Otro de los temas que generan gran preocupación es el de la radicalización en las redes sociales y la incitación al terrorismo. Saben que después de la masacre de Christchurch, en Nueva Zelanda, tanto la Primera Ministra Jacinda Arden, como el presidente de la República francesa, lanzaron este llamamiento y participamos, junto con el sector privado para continuar avanzando en la necesidad de controlar y eliminar cualquier contenido terrorista y extremista violento de la red.

Tuve ocasión también de poder reunirme con el Comité editorial del New York Times y ayer tuvimos un acto realmente emotivo por el 50 aniversario del discurso del presidente chileno Salvador Allende ante la Asamblea General de las Naciones Unidas. Tuve ocasión de conocer personalmente al presidente Boric. Creo que fue, como dije antes, un evento muy emotivo, que si reflejó algo no fue solo la inspiración que representa todavía hoy Allende para el progresismo en todo el mundo, sino la enorme conexión emocional entre España América Latina y sobre todo con Chile. Una extraordinaria riqueza mutua sobre la que debemos seguir construyendo alianzas.

Como decía, estos tres temas: seguridad alimentaria, salud global y desarrollo sostenible, han marcado una intensa agenda de actos en los que he tenido el honor de participar y de contactos bilaterales con distintos mandatarios: Turquía, Níger, la Autoridad Palestina, Iraq, y el Primer Ministro de Pakistán. Por cierto, aprovecho de nuevo para trasladar toda la solidaridad del gobierno de España y el conjunto de la sociedad española ante las dramáticas consecuencias de las inundaciones que hemos visto en Pakistan.

Además, como viene siendo habitual, he querido aprovechar mi estancia en Nueva York para impulsar una agenda de carácter económico. Participé en el evento de la Cámara de Comercio EEUU-España de Nueva York con una nutrida representación de empresas españolas y estadounidenses de primer nivel y esta mañana me reuní con un grupo de altos ejecutivos de fondos y bancos de inversión.

Creo que estos encuentros son muy útiles. Lo son porque me han permitido explicar cual es la situación económica del país, las perspectivas y sin duda también el ambicioso programa de reformas y modernización de la economía española que estamos abordando y sobre todo trasladarles, como me han escuchado en muchísimas ocasiones decir, que el gobierno de España está comprometido con esa

hoja de ruta y por supuesto no vamos a utilizar esta crisis energética para dar pasos hacia atrás sino al contrario, para acelerar el cumplimiento de nuestra agenda verde.

Por último, esta misma mañana he tenido la oportunidad de participar en el Presidium de la Internacional Socialista, del que formo parte como vicepresidente, donde he anunciado mi intención de presentar mi candidatura para presidir esta importante organización.

Creo que es muy importante hoy más que nunca, una voz progresista, una voz socialdemócrata que de respuestas multilaterales a retos globales retos globales y que necesitan de la articulación de ese movimiento progresista a escala global.

Como saben, el Congreso de la Internacional Socialista tendrá lugar en Madrid a partir del próximo 24 de noviembre y espero contar con la confianza de mis compañeros para poder abrir esta nueva etapa. En esta candidatura no utilizaré el coche, como ya podrán ustedes imaginar.

En resumen, han sido unos días intensos y fructíferos, en los que nuestro país ha querido demostrar su compromiso con los valores más fundamentales de la Organización y con la búsqueda de soluciones a los grandes desafíos globales y que España se sitúa del lado de los que tienden puentes y facilitan los consensos para construir un futuro más seguro, más justo y más sostenible en un contexto internacional tan difícil como el que estamos viviendo.

Es importante que nuestros aliados sepan que España estará del lado del progreso y frente a quienes defienden todo lo contrario y quieren volver al pasado, un pasado que no por ser pasado fue mejor. Al contrario, creo que tenemos que avanzar hacia un futuro mucho mejor desde un punto de vista de respeto a la sostenibilidad del planeta y también de lucha por la igualdad en el conjunto del planeta.

Muchas gracias.

Agencia EFE.- Después de la reunión del Consejo de Seguridad ha quedado claro , no diré la inutilidad pero sí la poca eficacia que han demostrado tener las instancias de las Naciones Unidas para contener la crisis y liberar a Ucrania. ¿Hay alguna idea que se pueda explorar en los organismos internacionales, algo más eficaz? Y una pregunta más concreta. ¿Cuál es la posición del gobierno de España ante los disturbios que está habiendo ahora en Irán con ocasión de la muerte de una chica que no llevaba el pelo correctamente?

P.S.- Sí, he visto que estaba en las redes sociales y la verdad es que no tenido ocasión, discúlpeme. No puedo opinar al respecto porque no conozco el detalle de la



información. Posteriormente le daremos posición. No puedo darla sin conocer exactamente el contenido de la misma.

En relación a la primera pregunta, decirles que esta guerra tiene una rápida solución porque quien inicio la guerra fue Putin y quien puede acabar la guerra es Putin. Y en ese sentido creo que la gravedad de la situación es máxima porque es un miembro permanente del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas quien está violentando el orden internacional basado en reglas y uno de los principios fundamentales de este orden internacional es el respeto a la integridad territorial, la soberanía nacional y la libertad de los pueblos a decidir ellos mismos su futuro, si quieren ser europeos o no y en definitiva todo aquello que ha puesto en cuestión la guerra de Putin.

Creo que además, después d ellos anuncios que ha hecho Putin a lo largo de estos días que se ha celebrado la Asamblea General, hoy la conclusión es que Europa está más unida y que Putin sale debilitado.

Por eso, desde esas razones y posición, lo que sería importante es decirle al presidente de Rusia que abandone esta guerra, que termine con ella, abandonando Ucrania, que respete su integridad territorial y soberanía nacional y por tanto que se restablezca aquello que ha violentado.

Me parece muy grave el anuncio que se ha hecho de convocar referendums ilegales porque al final, una invasión ilegal no se puede tratar con referendums ilegales y creo que es fundamental que se oiga la voz de la comunidad internacional y en particular de los países europeos de que no vamos a reconocer esta enmascarada. Lo que tiene que hacer es salir de Ucrania y respetar aquello que violentó desde el pasado 24 de febrero.

A partir de ahí, desde el gobierno de España hemos participado desde hace dos años en un grupo informal auspiciado por el Secretario General de Naciones Unidas, distintos líderes de distintos países del mundo por un multilateralismo eficaz. Creo, estuve escuchando las propuestas del presidente Biden, en la necesidad de reformar el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. Creo que es evidente que necesitamos reformar el sistema de Naciones Unidas. Probablemente sería bueno, dado el estado del mundo que fuéramos paso a paso articulando propuestas concretas que hiciera más eficaz nuestro sistema multilateral para no caer en la frustración.

En todo caso es verdad que el Consejo Nacional de Naciones Unidas está bloqueado fundamentalmente por Rusia pero también es cierto que la comunidad internacional se ha expresado a través de la Asamblea general de las naciones Unidas de manera contundente y amplia por parte de muchos países en contra de esta invasión ilegal e injustificada por parte de Putin.

Cadena Ser/ Inma Carretero.- **Por una parte, señor presidente, quería preguntarle por algo que muchos ciudadanos seguramente se preguntan también después de los últimos movimientos de Putin: ¿Estamos realmente ante una amenaza nuclear mayor que hace una semana? ¿Ese riesgo es real? Entiendo que esta semana ha tenido la oportunidad de hablar con distintos mandatarios aquí en Nueva York. Y en clave nacional, me gustaría que nos acarara el planteamiento de ese gravamen sobre las grandes fortunas. La ministra de Hacienda ha dicho que es de carácter temporal y los socios de Podemos dicen que quieren que sea permanente. Me gustaría saber sobre qué se aplicaría, qué considera el gobierno el gobierno que son grandes fortunas y cómo lo van a plantear.**

PS.- En relación con la primera pregunta, es evidente que Putin ha utilizado cualquier instrumento, lo está haciendo con el gas, con el petróleo, como un arma de guerra. Lo ha hecho con la desinformación y ahora lo está haciendo con la energía. Por tanto, creo que es importante en nuestras declaraciones apelar a la prudencia, no contribuir a una escalada verbal que pueda justificar a Putin cualquier acción unilateral que pueda hacer en ese u en otro sentido, pero evidentemente, la preocupación después de sus palabras, está ahí. Es una preocupación que hay que reconocer y alertar no solo al conjunto de la sociedad europea sino al conjunto de la sociedad internacional.

Desde hace muchos años, el poder nuclear se basa en función de tratados como una capacidad de disuasión, no de una amenaza real, que es lo que vino a hacer en su declaración.

En todo caso es importante decir que estamos en una nueva fase del conflicto y es evidente que él está reconociendo públicamente que no está cumpliendo con sus objetivos bélicos y por tanto, insisto, creo que lo importante ahora es la unidad del conjunto de la comunidad internacional, de Europa en la solidaridad de un pueblo que está siendo agredido como es Ucrania.

En relación con la segunda de las preguntas, ya conocerán los detalles del esta de esta propuesta fiscal. A mi me gustaría -porque también he visto lo de Andalucía -la propuesta que se ha hecho-y también Murcia- una competencia a la baja de la fiscalidad en nuestro país, en un momento tan difícil, tan complejo y donde estamos contando, por cierto, con la solidaridad europea. A lo largo de estos años, son 140 mil millones de euros lo que vamos a aportar para poder modernizar nuestro país y cambiar a mejor la economía de nuestro país.

Creo que la reflexión que tenemos que hacernos el conjunto de la sociedad en esta legislatura, -en la que hemos visto cuán importante es una sanidad pública de calidad, cuán importante es contar con una educación pública de calidad, donde los



alumnos tengan acceso digital y los maestros tengan formación de capacidades y habilidades digitales para poder dar las clases, o cuán importante es la inversión pública para hacer frente a este desafío climático gracias a la transición energética- es plantearnos qué estado del bienestar queremos.

Y creo que la lección que tenemos que extraer de todos estos desafíos en los que estamos y que estamos superando, por ejemplo, como la pandemia, es que necesitamos un estado de bienestar fuerte. Y eso , ¿qué implica? que cada cual tiene el deber de contribuir en función de su esfuerzo a financiar ese estado del bienestar. No es solamente un deber, es que además es una gran oportunidad para todos, porque toda la sociedad sale beneficiada cuando las sociedades son más igualitarias, están cohesionadas.

Por tanto, creo que el debate es qué esfuerzo en conjunto hacemos y qué solidaridad tiene el conjunto de la sociedad para poder contar con un Estado del bienestar que nos proteja ante enfermedades, ante pandemias, que eduque a nuestros hijos o que nos permita poder abordar las grandes transformaciones de una manera inclusiva como las que tenemos, la digital o la ecológica. Y este es el planteamiento. El Gobierno de España siempre ha entendido que el principal desafío que tiene nuestro país se llama desigualdad.

Y bueno, evocando las palabras de Olof Palme a una pregunta que le hizo el presidente Reagan que le dijo “He escuchado que usted va contra los ricos”; él dijo “Se equivoca. Nuestro objetivo es reducir y acabar con la desigualdad, no con la riqueza”. Este es el debate. El debate es cómo hacemos posible la justicia social en nuestro país. Y la ecuación es bien sencilla. La justicia social vendrá de la mano de la justicia fiscal. Y eso es bueno para todos, para los que menos tienen, pero también para los que más tienen. Porque todos viviremos en una sociedad mucho más cohesionada.

La Vanguardia/ Francesc Peivon.- Sobre tender puentes y hablando de las cuestiones fiscales, el presidente de Cataluña, que también estaba aquí ayer en Washington, acusó al PP, al señor Feijóo y al señor Moreno Bonilla, de que estaban actuando con una “catalanofobia” fiscal. Qué opina usted de la postura que ha tomado Andalucía y de cómo se ha sentido agredido Cataluña por pensar que bueno, Bonilla dijo que pretendían atraer a empresas catalanas.

PS.- Como he dicho antes, el debate es qué estado del bienestar queremos. ¿Queremos un Estado del bienestar débil que no haga frente a cuál es el principal desafío que tiene nuestra sociedad, que se llama desigualdad, desigualdad social, desigualdad de género, desigualdad intergeneracional? ¿Queremos una sanidad

que nos proteja ante la enfermedad y ante pandemias? ¿Queremos una educación que eduque a nuestros hijos ante la digitalización en la que están inmersos? ¿Queremos una formación profesional de calidad? ¿Queremos un sistema nacional de dependencia de calidad? ¿Queremos un sistema de ciencia que ante adversidades pueda darnos una respuesta, como tenemos ahora mismo con la vacuna frente al covid en un tiempo récord?

Todo eso cuesta dinero. Todo eso cuesta dinero y por tanto la pregunta es si ese deber lo tenemos todos, contribuyendo cada cual en función de sus posibilidades y de sus recursos. Y a partir de ahí, creo que este es un esfuerzo colectivo solidario, que redundará en beneficio de toda la sociedad española, con independencia de cuál sea su nivel de renta. Y por tanto, creo que hacer una llamada a la corresponsabilidad fiscal en un momento en el que el Gobierno de España está haciendo rebajas selectivas de impuestos -por ejemplo el IVA del gas, el IVA de la electricidad, ahorrando más de 12 mil millones de euros al bolsillo de los contribuyentes- tiene también que ser compensado con un mayor esfuerzo por aquellos que tienen una mayor capacidad.

Insisto, justicia social es igual a la justicia fiscal y ese es el camino por el que está trabajando y está caminando el Gobierno de España.

Sobre la cuestión que ustedes señala, creo que la rebaja fiscal en la que de repente han entrado algunos territorios como Andalucía y Murcia, ¿realmente a quién beneficia? Beneficia al territorio más poderoso por el efecto capitalidad que es Madrid. Y todo esta competencia fiscal a la baja, esta rebaja fiscal a la baja que se está planteando por parte de territorios, al final a quien está beneficiando es a Madrid.

Ninguna persona con un gran patrimonio va a cambiar su residencia fiscal de Madrid a otro lugar. Al contrario, se está dando argumentos precisamente a un territorio que por la potencia que tiene desde el punto de vista del efecto de la capitalidad, ya justifica la atracción de ese patrimonio.

Creo que esos territorios, Andalucía, Murcia y otros, deberían competir de otra forma, con sus fortalezas, con sus atributos, apostando por una educación pública de calidad, por una sanidad pública de calidad, apostando por la transición energética, haciendo sociedades más cohesionadas. Creo que ese es el camino.

El País/ Carlos Elordi.- Respecto a Rusia, estamos viendo ya que hay algunas divisiones en la Unión Europea. Hungría amenaza con una consulta nacional sobre las sanciones, Grecia y Chipre se resisten en apoyar las medidas sobre el crudo, en Italia, vamos a ver, podría cambiar el domingo que hay elecciones. Quería saber si estos días he hablado con dirigentes europeos, si realmente



está en riesgo la unidad europea y qué va a hacer el presidente de Gobierno de España para intentar recuperar esa unidad.

Sobre la cuestión del impuesto a las grandes fortunas, le quería preguntar algo más de fondo. ¿Por qué ahora, presidente? Porque hemos hablado mucho del impuesto a las grandes fortunas y en muchas ocasiones usted mismo nos ha dicho que no lo veían y ahora sí lo van a hacer. Qué es lo que está cambiando y si puede perjudicar a las comunidades que no han quitado el impuesto de patrimonio, porque allí los ricos van a tener esa doble imposición.

Y por último, toda la semana en España ha habido un asunto, que es lo que dijo García-Page sobre que fijo no es insolvente. Lo que le quería preguntar más para el futuro es si teme que ahora que se acercan las elecciones, otros barones traten de alguna manera de distanciarse del gobierno.

PS.- Muchas gracias, Carlos, por sus preguntas. En relación con la primera, sí, he estado hablando con distintos líderes europeos en bilaterales y también en conversaciones telefónicas. No percibo una división en Europa. Al contrario, percibo una fortaleza en la respuesta unitaria del conjunto de estados miembros al chantaje de Putin, la solidaridad con Ucrania y la certeza de que Putin no está cumpliendo con sus objetivos, que no está ganando la guerra y que, por lo tanto, tenemos que continuar con esa solidaridad hacia Ucrania.

Lo que es evidente es que somos 27 estados miembros, pero tenemos que sentarnos en torno a una mesa, dialogar, negociar y llegar a un acuerdo. Pero bueno, ha habido en otras muchas ocasiones discrepancias con los paquetes de sanciones económicas y al final nos hemos sentado a la mesa y hemos llegado a un acuerdo.

Desde el punto de vista de lo que es la unidad europea frente a esta agresión creo que es rotunda y que además sale fortalecida después de las palabras de Putin y los anuncios que ha hecho.

En relación con la segunda de las preguntas, es evidente que lo que usted comentaba, Carlos, y yo quiero subrayarle que el contexto económico ha cambiado. Desde el punto de vista del Gobierno de España estamos haciendo rebajas selectivas a una gran parte de la población española, a la clase media trabajadora de nuestro país y rebajas selectivas en el IVA de la luz, en el IVA del gas, a la industria, a las pequeñas y medianas empresas. También estamos planteando nueva fiscalidad a sectores económicos de manera extraordinaria y temporal que han salido y se están beneficiando de esta crisis, como es, por ejemplo, las grandes energéticas o las grandes entidades financieras como consecuencia del endurecimiento de la política monetaria o del alza de los precios.

El impuesto de las grandes fortunas no es igual. No tiene la misma causa, pero sí obedece al mismo fin, al mismo objetivo, y es el de construir una mayor justicia fiscal en nuestro país.

Porque necesitamos, sobre todo ahora, un reparto mucho más justo de las consecuencias económicas y sociales de esta guerra. Y por tanto, si queremos continuar teniendo un Estado de bienestar fuerte, que nos proteja ante las adversidades, sean cuales sean, ya sea una pandemia, una emergencia sanitaria o ya sea una crisis como la que estamos viviendo, necesitamos que todos contribuyan en función de esos recursos.

E insisto, esto va de un esfuerzo conjunto de solidaridad, porque al final, además de ese deber que tenemos todos de hacer de nuestro bienestar un estado de bienestar mucho más fuerte, hay también un beneficio colectivo del conjunto de la sociedad, porque estaremos haciendo a nuestra sociedad, una sociedad mucho más cohesionada.

Y en relación con la última de las preguntas que me hacía, fíjese, yo comencé a militar en el año 1992, antes de las elecciones de 1993, que ganó Felipe González. Creo que después de 30 años que llevo de militancia en el Partido Socialista, le diré que pocas veces he visto tanta unidad como la que tiene el Partido Socialista ahora.

TVE/ Almudena Guerrero. - Buenas tardes, presidente. En primer lugar, sobre la guerra, quería preguntarle si España se plantea enviar más armas a Ucrania de manera unilateral, fuera de lo que es el marco de la Unión Europea. Volviendo al impuesto a las grandes fortunas y retomando una pregunta de una compañera, ¿qué le parece la propuesta de sus socios de que esta medida se establezca de manera permanente? Si está sobre la mesa en un futuro. Y también quería preguntarle por unas declaraciones del presidente de la patronal que dice que lo que usted ha opinado sobre los poderes económicos es mentira, que en España quien manda es el que tiene el (inaudible). Gracias.

PS.- Sobre la primera de las preguntas, de manera unilateral nunca lo hemos hecho. Siempre ha sido a la orden, si le permite la expresión, de la OTAN, el mando de la OTAN y por supuesto, también, con el acuerdo del conjunto de Estados miembros y del Alto Representante, de Borrell.

No lo hemos hecho ni lo vamos a hacer. Lo haremos siempre en coordinación con el resto. Son más de 400 toneladas de material y de equipamientos militares los que hemos enviado ya a Ucrania. Estamos contribuyendo con 200 millones de euros a la (inaudible), que es la que financia la adquisición de armamento por parte de Ucrania a nivel europeo y por lo tanto en esos parámetros nos movemos.



Y sobre si es permanente o no, lo estamos discutiendo, todavía no ha nacido, vamos a darle un espacio a este debate. Creo que el debate no es tanto si es o no. El debate es en este momento, la justicia fiscal para garantizar la justicia social en un contexto de crisis económica. Todas las administraciones tenemos que ser corresponsables fiscalmente, no podemos entrar en una competencia fiscal a la baja entre territorios.

(Inaudible) algunos de sus territorios con una mano recortan al 0,2% de sus ciudadanos estos impuestos y con la otra están pidiendo recursos económicos en Europa, en la Administración General del Estado. Esto no tiene mucha lógica.

Y finalmente, lo más importante, insisto, es que seamos conscientes de que el debate es qué estado de bienestar queremos. El Gobierno español lo tiene muy claro. Yo nunca olvidaré la pandemia y las lecciones que tenemos que extraer de ella.

Tampoco olvidaré cuán importante es que haya muchos sectores privados que se animen a la transición energética si el Gobierno apuesta por esas inversiones públicas, que haga como motor del cambio y de modernización de esos sectores económicos. Y eso son recursos económicos. Eso cuesta dinero. Y ese dinero, pues evidentemente sale de las arcas públicas y ahí tiene que contribuir más quien más tenga. Y sobre todo en un momento como este, en el que evidentemente estamos, desde la Administración General del Estado, reduciendo fiscalmente impuestos muy importantes, como es el IVA del gas o el IVA de la electricidad para que nuestros ciudadanos puedan ver amortiguado en parte, pues, esta deriva de precios tan alocada que estamos viendo en toda la economía global y en particular en Europa.

Y sobre la tercera pregunta, desconozco lo que ha dicho el presidente de la CEOE. Tendré que escucharlas primero para poder opinar. En todo caso siempre he agradecido a los agentes sociales todos los acuerdos que hemos logrado en esta legislatura y por tanto hay algunas cosas con las que discrepo pero no puedo posicionarme porque no he escuchado las declaraciones del presidente de la CEOE.

Antena 3/ José Ángel Abad.- Tras su iniciativa de reunir a 18 jefes de estado y gobierno en Iña cumbre sobre la crisis de seguridad alimentaria ¿cuales son los compromisos que puede decir que su gobierno ha alcanzado? Y volviendo a la llamada “guerra de impuestos, ¿afecta a la relación con el PNV la propuesta de Urkullu de rebajar en el País Vasco el IRPF?

PS.- Siempre vamos a abogar por el País Vasco y Navarra, que tienen una autonomía fiscal mucho más acusada que otros territorios. Siempre vamos a respetar nuestro reparto de competencia. Pero sí hacemos una llamada a la corresponsabilidad fiscal de todos los territorios porque ahora mismo lo que se

necesita es seguridad, certeza y protección y todo eso lo garantiza un estado de derecho y de bienestar fuerte.

En relación con la otra de sus preguntas, creo que el evento que hicimos sobre seguridad alimentaria y sobre la crisis alimentaria fue uno de los eventos más importantes de esta Asamblea General de las Naciones Unidas y ahí se plantearon varias cosas fundamentales. La primera, que la respuesta debe ser multilateral. La segunda, que tenemos que coordinar todos los esfuerzos ahora mismo desperdigados que hay por parte de Europa, Estados Unidos, del propio secretario General de Naciones Unidas. La tercera es hacer un llamamiento a que no se cierren las puertas al comercio internacional y en ese sentido hay algunos elementos que podemos mejorar desde Europa para poder garantizar la exportación de fertilizantes y de cereales y finalmente los compromisos que hemos alcanzado y que anuncié en mi primera intervención y que ya ustedes conocen.

Muchísimas gracias.